



## Европейская государственность

### 1. Введение

Чтобы понять функционирование Европейского союза, нужно иметь представление о Европейских государственных традициях. Хотя Союз во многом новейшее тестирование, он основан на опыте государственной власти проведенных и организаций. Это дает возможность понять политику союза, а также основы инновационного управления.

Государственность или системная политика и механизм управления на установленных частях земли означает, что различные государственные элементы функционируют достаточно цельно и связано. Далее рассмотрим как образовалось европейское государство и какие особенности выявляются у общей модели. Больше внимания обратим на сегодняшние основы ценностей европейской государственности.

Таким образом мы сосредоточимся на следующих вопросах.

- Как государство работает и в чём его основные параметры?
- Как развивается европейская государственность?
- В чём состоит особенность модели европейского государства?
- Какие основные ценности европейской государственности важны на сегодняшний день?

### 2. Концепция государства

Государство это цельный распорядок власти, который формируется с государственным аппаратом и связью между гражданами, для назначения и осуществления общих целей. Их характеризуют : разделение государственной власти, суверенитет и легитивность, также политическое пространство, власть, а также объективность граждан (см.Калев 2011, Калев появляется). У государства также имеется изобразительное измерение: знаки или другие линии, которые важны с точки зрения государственного идентитета (см.Калев 2009).



Государство можно рассматривать в широком или узком смысле (см. также Келсен 2006). В широком смысле означает государство политическое общество, распорядок власти на установленных частях земли, в узком смысле носители государственной власти - институции государства или государственный аппарат. Государство основано на институциях государственной власти, которые регулируют общество через создание понятий (мифы, законы) и действий (реализация законов, практика власти, использование силы). Успех к этому формирует динамичность государства: умеют ли развивать физическое пространство (территорию) более связанным и развивать в нем больше возможностей для получения более социального и духовного пространства.

Суверенитет означает, что государство является высшим источником власти, как на своей территории так и над своими жителями. Это декларируют и также показывают в практике. Государственный аппарат способен утвердиться также и в других государственных институциях (внутренний суверенитет) а также в отношении внешних действий (внешний суверенитет, в том числе международное признание). С точки зрения управления, организации государственной власти, правовая система, государственные чиновники и экономическая независимость, занимают центральное место (см. например Ливентал 1999).

Задача государственного аппарата заключается: достичь колликативные решения, а также чтобы люди живущие на территории государства их выполняли. Для определения приоритетов, четкого выбора, возможностей воплотить в жизнь данные предпочтения, через государство, предлагают ясный механизм. Это сформирует государственный сектор, который функционально специализируется и будет отличаться от частного сектора.

Народ государства является носителем политического общего пространства, по этому степень интенсивности, общественного пространства, может отличаться. Ключевыми вопросами являются определение граждан, обеспечение прав и обязанностей, которые являются основой субъективности, а также соотношение с другими прибывающими личностями в этом правовом состоянии. Конечно вопрос о политическом участии через гражданское общество или через институции посредующие демократию, а также государственные институции.



С гражданами связана легитимность: государство должно иметь в обществе достаточную опору. Значительная часть жителей должна признавать власть, тем самым утверждая или просто смирясь с ней. С государственной легитимностью связаны вопросы о её основах (центральные публичные линии легитимности), а также связь с уровнем символов.

Указание особенности государства можно обобщить в три основных измерения. На уровне символов устанавлен вопрос о основах государства, о международном признании и атрибутики. На уровне общего политического пространства идет речь о круге граждан, о внедрении демократичекой политики и основах легитимности государственных институций.

### **3. Развитие и функции европейской государственности.**

Несмотря на то, что Европа не являлась местом, где появились первые страны, она является местом рождения современного государства. Сравнивая с ранними и диффузными странами, современное государство является очень необычным. Оно является первой системной политикой и устройством управления, который может связать людей, на конкретной части земли, в одно целое. Также это первая модель государства, которую ошущают страной (абстрактным явлением).

Государство становится абстрактным понятием только в раннее новое время (14.-15. век) вместе с появлением современного государства в Европе. В ранний времена говорят о владениях управителя, а также своеобразно о неизмерном хозяйстве (властственность, княжество). Так как с итальянского stato является "порядок в доме", упорядоченное цельное пространство, а также через пару веков пространство невластвующих и граждан, которое будет отражать развитие человеческого мышления и политического устройства. Эстонязычный термин " государство" возьмут заемным словом только в период национального пробуждения (19.век), и оно будет отражать краткость нашего опыта в государственности.

В историческом развитии Европейской государственной модели, из феодализма, абсолютизма и уже потом в современную государственность, имеется много хороших и



коротких источников (например Пожи 1978, Спрут 1994), и поэтому данный текст не будет описывать в деталях данный процесс. Сосредоточимся на основных ключевых событиях и специфических особенностях.

В Континентальной Европе роль государства была за всю историю достаточно большая. Таким образом там, в сравнение с другими областями, есть большой государственный аппарат и народ согласен, что государство играет очень большую роль. В Англии и Северной Америке понятие "государство" (*state*) является общим понятием, государство в нашем понятии - государственный аппарат обозначен там как "правление" (*government*).

Европейские страны в основном развивались на основах сильных милитарных монархий, у которых было большое влияние на развитие единой государственной нации. С опасными соседями страна должна была содержать массовую армию. Для финансирования, за счёт налогов и вербовку людей из низших классов, нужна была очень сильная принужденность. Поэтому в этих странах нужно было создать большой аппарат принуждения в лице государства. На важном месте была роль государства в развитии национальности, в соединении национальных областей и в защите внешних границ, например Германия, Франция, Испания и Россия. Защита нации возбудила среди народа признание в отношении к сильному государству.

Второй аспект сегодняшней модели государства, является тем что сильный государственный аппарат направлен на службу граждан. Он очень хорошо защищает права человека и демократию, как и направлен на развитие граждан и повышения благосостояния. Эти цели отображают на новый уровень понятия партнёрства Европейского союза: решения принимаются ближе к их приложению, пытаются объяснить мнения заинтересованных сторон и лиц, а также подключить их к процессу. Поэтому европейскую государственность характеризует сила и количество людей. Как достигли такого равновесия и что является слабым местом у данной модели ?

Обобщенное умения различать ранние, высокие и поздние современные призывы. В ранний современные времена было очень важным установить нового типа суверенитет у институций власти, на определенных частях земли и в отношении народа. Это означало, что имеются силы для установления суверенитета, формирование государственного аппарата, развитие правопорядка и установления границ. После



амбиции стандардизации развивалась, дополнилась развивающимся управлением данными и стало важнейшей политикой в развитие народа (общее образование, информационное пространство). Посторение национальной государственности не являлось только техническим вопросом, оно нуждалось также в сильном идеологическом, объединяющем и легитимном влиянии. Таким образом можно различать два уровня: построение государства и строение национального государства (см. например Реедсхелдерс 1998).

Построение государства является развитием правящих институций и техник и приносит с собой возможность властвовать на новом уровне. Ранняя, деспотичная и на основе принуждения власть заменяет новая власть с большими инфраструктурами и возможностями для вмешательства (см. например Манн 1993). Сегодня можем поговорить о большом количестве средств для собирания информации (detectors) и их осуществления (effectors), и где различается стиль правления (см. подробно Хоод, Маргетц 2007). Важной чертой у данной власти является создание баз данных и умения их пользоваться.

Строительство национальной государственности (nation building) является также построением гражданского общего пространства. Существует две основных части: формирование общины прав и обязательств политической субъективности и формирование общины общей идентичности (см. например Соренсер 2004). Национальное государство связывает страну с национальностью, что означает общую лояльность в отношении к родине. Национализм может на достаточном уровне генерировать легитимность, чтобы выйти из застоя и достичь современное общество и либерально демократическое гражданское государство.

В период высокой современности выстроили свободное и демократическое государство всеобщего благосостояния. Другими словами, разработали систему, где в центре всего находится гражданин. Ключевыми словами являются защита личных свобод, политическая субъективность и направление власти на гражданскую службу. Она основана на демократической народной субъективности как и либеральных гражданских свободах так и правовом государстве, также власть направлена на благосостояние граждан. Однако такое общественное устройство требует единности и упорядоченности (связаной между собой политической общины), которая должна



выражать дополнительно как правовые так и политические способности самоуправления (см.Хабермас 2001).

В позднюю современную эпоху поднимается на средний уровень давление глобализации на демократическую национальную государственность. Глобализацию понимают как социальный процесс, в ходе чего географические ограничения на общественные и культурные устройства уменьшаются и люди больше осознают снижения знаний (Ватерс 2006). В теории основного течения говорится о процессах глобализации в трех областях: экономика, культура и политика, где первые две являются моторами изменений. Культурная глобализация напрягает связность политической общины, а экономическая глобализация влияет на государственный аппарат, способность управления. Появляются трудности у граждан, как у субъектов на которых направлено узаконивание (см.Блүдхорн 2009).

Влияние на разные страны отличается: некоторые власти управляют глобализацией, другие приспособляются и используют новые возможности, а третий уже не могут так эффективно руководить развитием (Соренсен 2004, Калев и.д. 2010). Государственные институты не пропадают они приспособляются. Говорим о сдвиге с проявлениями на безвластие (см.подробно Кяер 2004), рядом с установлением, на один уровень поднимается направление. Будут использоваться разные стили управления ( см. Перре, Петерс 2000) и стратегии управления (Соренсен 2004). Страны объединят все силы, чтобы обезопасить влияние сил. Тому пример Европейски союз. Также означают многоуровневые и глобальные решения безвластности, суверенитет трансформации.

#### **4. Основные ценности сеогдняшней европейской государственности.**

Сегодня Европейское государство является результатом вышеприведённых развитий. Таким образом можем говорить о четырех легитимных основных ценностях, с помощью которого образуется самооценка государственной власти, субъективность граждан и политическая деятельность. Основной логикой является способность управлять согласно государственному аппарату, национальная государственность, конституционный патриотизм и покой в правах. Будим относиться к ним следующим



образом, сосредоточив внимание на маркировку концептуального внимания и презентации идеальных типов.

Основные ценности развивались на основе выработки логики государственности, особенно под воздействием высшей современности. Как уже говорилось, страны приспособляются к изменениям, которые происходят с глобализацией, а также одним примером пост-современной государственной стратегии является Европейский союз. На данный момент приспособление ведётся в том, что страны стараются соответствовать новым обстоятельствам, а не заменяют их полностью.

Основные направления происходят с разными государствами, в разные периоды, разным количестве и отношениях друг к другу и как можно понять они сплетаются содержанием. Это особенно важно, учитывая, что для каждого государства нужна эффективная, несовершенная легитимизация (см. например Вебер 1978, Кьярик 1998), и следовательно можно в определённой степени манипулировать основными направлениями. Один тип легитимизации может до какой-то степени заменить другого типа и одного типа можно заменить до некоторой степени. В принципе, достаточно основаны и другие типы легитимизации, но в этом случае мы бы уже не говорили о европейском содержании государства.

#### **4.1. Емкость управления государственного аппарата**

Функционирование государственного аппарата может показаться очень простым явлением, а также которое имеет очень мало общего с государственной идентичностью. В тоже время, оно создает для современной государственности практическое содержание как и способствует из этого различные последствия связанные с легитимизмом. Строительство государственного аппарата не только запустит процесс формирования современного государства, но останется для этого вечно важным моментом.

Центром содержания, его функционирования, является способность системного управления, которая появляется с современными новыми качествами и которая позволяет проникнуть в развитие различных техник управления. Государственная власть идя в ногу с современностью специализируется, тем самым отступая от частной сферы (абсолютическую - меркантильную экономику государства заменяет рынок и



государственные доходы, которые возникают при оплате налогов), с учетом однозначного лидерства в деятельности государственного сектора (Хабермас 1998: 108-109). Инновация технических управлений изображается в сотрудниках, у которых хорошо выработаны систематичные организационные компетенции, в технике, с совершенно новым качеством, по сбору социально-экономических данных и ведения учета, в росте способностей планирования, в налогообложениях, а также для достижения внутреннего спокойствия и установления правового порядка (полиция) (см. например Раадсчелдерс 1998, Флора и.д. 1999, Персон 2004).

Помимо техничекких разработок развивается мощность инфраструктур, которая основана на признании, что государственная власть достигнет беспрецедентных масштабов и глубин, благодаря другим социальным партнерам и возможностей занимается этим расширением. Отличаясь от деспотичной власти, которая была основана на угрозе насилия, образуется инфраструктурная система деления власти государственных институций на других деятелей общества. Последние способны организовать свою деятельность более специализированно и качественно, тем же систематизирует и кординирует их деятельность. (Манн 1993, Говерде и.д. 2000) Таким образом сплетается инфраструктурная власть с общественностью.

Таким образом мы можем собрать, через четыре центральных функции управления, роли управления государственных институций (Петерс и Перре 2006: 215-216). Во-первых предложить согласованный механизм для установления приоритетов и выбора конкурирующих приоритетов. На рынке и в сетях отсутствует для этого с процедурным демократическим управлением сравнимая легитимность.

Во-вторых координировать и объяснять политики, связанные с ежедневным управлением ( в таком соотношении конкуренция демократической политки не является равномерной). Хотя и меньше формулированные координационные механизмы имеют некоторые возможности, получает главнейшая их часть возможность действовать со средств координирования, как например государственные и центральные учреждения.

В-третьих, осуществлять политику, управлять экономикой и обществом. Хотя в классическом государственном секторе, в сфере деятельности бюрократии, используют



все больше социальных партнёров, и центральная направляющая роль остается у институций государственной власти.

Наблюдение за продуктивностью политики, контроль и обратная связь. Несмотря на то, что эксперты частных секторов могут предложить некий контроль, обеспечивают ровную обратную связь все же государственное управление.

По смыслу легитимизации развитие модели управления означает с одной стороны восприятие сильнее роли государственного аппарата, уверенности в себе и рефлексивность, а также может создать для граждан ясную, рациональную и в основной части безопасную общественную среду, где можно приобрести спокойствие, и лучшее системное привлечение и т.д. ( в развитии хорошего управления будут и хорошие результаты). Высокое качество строения общества повышает удовлетворённость граждан и стремление быть связанным с государственностью.

#### **4.2. Государственность**

Государственность, связывает воедино две идеи: государственность- политическое устройство определённой части земли и жителей, а также определённая община с социально-культурными общими чувствами. В результате получаем сильный легитимизированный механизм для разработки социальных понятий, что для многих авторов кажется невозможным изменить появление современного общества. Несмотря на то, что многие авторы высказывались о том, что демократические национальные основы и развивающие права человека начинают самоустраняться, то практика показывает, что сильное чувство национализма продолжает привлечения.

Если первоначально обозначала национальность больше социально-культурную связанность, чем например политическую связанность, то позднее с времён Большой Французской Революции управляло представление о национальных общинах как и о действующих лиц в политике и как носителей законной государственности. С этим связаны, в международном праве, идеи самоопределения народа - у каждого народа есть право на создание собственного государства - а также идея суверенитета национальных стран - все народы разных страны могут сами управлять своей жизнью и исходить из своих предпочтений (Хабермас 1998, Хеатер 2004а, Персон 2004, Бених 2003, Нельсон 2006, Чернило 2007).



В заключительном изложении Хабермаса (1998: 111-113) выражается достижение национального государства предложить свои решения одновременно на два предложения: он сделал возможным новую методику легитимизма ( за место религиозный становится светская), которая также основана на новой более абстрактивной форме общественной связанности ( движение из статусных общин в общество договорённости). Национальное государство ответило на эти приглашения в расширении прав гражданской автономии и построением устава демократической политики. Эти изменения возможны с помощью влияния легитимизма национальной идентичности. Только с общим происхождением, языком и историей кристаллизуется национальное самосознание и чувство принадлежности в единой политической общине, изменить подданных в граждан, которые могут почувствовать и выполнять свои обязанности по отношению друг к другу.

Двойственность государственности отображается в идентичности граждан уже начиная с самого нижнего уровня, где национальная культура связывается с конституционным патриотизмом. К примеру, общий исторический миф может содержать истории о формулировании основного народа современным народом как и о борьбе за расширение основных прав для всех людей одинаково, независимо от их статуса, знания языка, можно увидеть как этническую основу национальности как и практическим инструментом при общении с другими членами общества.

Двойственность отображается и в символах государства (флаг, герб, мифы и т.д.), также возле нового ключевого слова геополитика и с ней связанных дискурсов, это значит на изображенных картах государств, в позиционировании своей страны, в изображениях их о своих дружеских и вражеских государствах, в национальных стереотипах, также под внимание попадающие и не попадающие темы и т.д. (см. например Харле, Мисию 2003, Берг 2002). Такая неоднозначность позволяет политически маанипулировать нацией, особенно в части национальности, но и в области демократии и прав человека.

#### **4.3. Патриотизм конституции**

Как уже отмечалось, основными правами европейской страны не являются только государственность, но и гражданские права и предоставление демократии. В данной ситуации на ключевом месте находится постепенное переделывание государственной



власти исходящей от народа, а также формирование гражданского субъектного состояния. Развитие европейского либерального, демократического и социального правового государства эмансипирует прежде всего граждан (несмотря на национальность и другие принадлежности) и в данном случае являются основными правами возможность государственно власти предложить людом как можно больше прав и благополучного пространства.

Конституционный патриотизм является связью между государством и народом, который основан на аргументированных демократических ценностях. Государство воспринимают как совместный проект с гражданами при построений демократии. Каждый гражданин выстраивает своими повседневными действиями основной порядок. Общий опыт и чувство дают возможность друг друга акцептировать. Таким образом, государственное единство не образуется только благодаря единству народа (общее прошлое и общая идентичность), но также с общих демократических ценностей и исходя из признания государства со стороны людей.

В заключении можно представить развитие национального государства в пяти ступенях (см., например, Хабермас 1998: 105-127, 2001: 58-89, Maurer, 2004: 8-11).

- Абсолютизм 16.-18. век. Цельная центральная власть за место многоуровневого феодального порядка. Развитие единого государства и вспомогательного аппарата управления для единого правителя..
- Изменение трактовки о суверенитете 17.-18.век. За место единого правителя на суверенитет поднимается народ (жители некоторой области), которые станут носителями государственной власти. Первоначально воспринимают народ как дворян, но уже потом через разные звания, чья представительность уравновешивает власть единого правителя.
- Либеральное правовое государство 18.-19. век. Происходит фунтциональная спетциализатция и дифференциация государства в частной сфере, а также ограничения и легитимизм государственной власти с помощью правовой системы. Для народа (носителей высшей государственной власти) формируют подходящую обстановку как на уровне независимого лица, также свободное пространство гражданина с правовым порядком (независимо от характера государственной власти). Отсюда начинаются основные права человека как,



например, право на жизнь, достоинство, неприкосновенность на личную и частную жизнь, предпринимательство и т.д..

- Демократическое правовое государство 19.-20.век. Формируются политические права, которые дают возможность гражданам формировать государственную власть, прежде всего голосовать и балатироваться на выборах для осуществления государственной власти, а также участвовать в формировании политической повестки дня. Правовое равенство дополняет политическое равенство.
- Социальное правовое государство 20.-21.век. У людей есть возможность жить достойно и развивать свои умения, а также обеспечить себя основной безопасностью, и всё это должно создать возможности использовать политическое и правовое равенство. Беседы о благополучном государстве продолжаются.

Ценности гражданского государства как правило декларированы конституцией в основы европейских действий и целей. Многие авторы были более амбициозные и нашли, что даже на уровне граждан может быть чувство гордости и связанности к ценностям и общему опыту построения государства конституционного патриотизма (1994 Хабермас, 1998, 2001, Vauböck 1997 году Лакруа 2002).



Европейское государство в данном понятии не обходится только предложениями основных прав, нужно обеспечить его устойчивость. Права должны обеспечивать обязанности, а также через общественный контракт демократично политическое общество должно характеризовать непроходимость (способность реализовать свои решения в жизнь и довести всех до сотрудничества). "Общественные несоответствия меняются в сторону продуманных политических призывов, только в том случае, если мы добавим к элитарным институтам рационального правового устройства ещё одно условие : условие, что граждане, объединившиеся с демократической общиной, могут формировать свою собственную социальную среду, а также могут формировать способность действий , чтобы подобное вмешательство было возможным. К правовой самоорганизации должно добавиться политическое измерение: его нужно расширить, так чтобы он содержал в себе общественное понятие для самоуправления и самонаправления (Хабермас 2001: 60).

#### 4.4. Правовой мир

Европейское государство не только политично-демократическая эманципационная среда людей, но и повседневное пространство, где помимо с повседневными делами сталкиваются и с другими. Координация повседневных действий среди разных лиц, предлагает помощь правовая-ссылочная рамка, которую в современном государстве формируют институты. С одной стороны можно это увидеть при проникновении стандартизированных систем в личную жизнь людей (Хабермас 1987), с другой стороны облегчающие общения основные среды рационального правового мира, а также в виде норм, которые предложены со стороны государственных институций (примеры поведения).

Европейское государство является правовым государством, это означает связанность правил, касается всех, концептуально вышестоящая несмотря на размер собственной власти. Государство отрегулированное правовое пространство, где правовые нормы создаются и меняются в соответствии с конституцией, а также приравниваются для выполнения всем людям. Государственные институты, которые реализуют правовой порядок, у которых есть для других действующих лиц право распределения компетенциями, могут также при надобности использовать свою силу.



Исходя из нормативизма, государство является дериватом правового порядка, техническим реализатором нормативной пирамиды, то на первый план устанавливается большая часть о том как действительно срабатывает правовой порядок в обществе или правовое самоустановление общества (см. например Раска 2004). Здесь становится важным государственные институты как их (правовые) сигналы легитимности.

Исходя от подхода Вебера, то легитимность власти основанная на правовом порядке считается одним важным центральным показателем государства. Государственную власть легитимирует возможность признать основные правила его действия нормальными, а также действующей системой обобщенных законов (Вебер 1978). Государственную власть можно считать легитимной до того момента, пока поведения граждан остаются в основных чертах в рамках системы. Человеческое нормальное поведение или послушность прав отражает необходимый минимум государственной идентичности, примирения с государственной властью и изменениями, а также с рациональности общего пространства.

Движение в сторону европейской системы правового государства достаточно длительный процесс и только от части он связан с формированием современной государственности ( емкая историческая отображение см. например Хаттенхауэр 2004). Его зачатки мы можем увидеть уже в развитии государственной монополии насилия, в основном внутрегосударственном развитии правового мира, а также в срабатывании полноценной правовой системы (суды, полиция, исполнительная власть, тюрьмы и т.д.)

Новая правовая реальность приносит собой другую правовую культуру. Упорядоченный правовой мир позволяет вырабатывать код человеческого поведения. Люди могут очень хорошо опираться на условиях правового мира, использовать их в обществе как карту для ориентирования, а также это может являться как рационализованные правовые нормы в отношении друг к другу как обобщенные показатели поведения (см. Раска 2004) как и автономно формировать частнопроводных закрученных структур поведения (см. например Каосе 2003).



Так формируется новая структура повседневных практик и меняется в сторону реалистичной структуры, которая была основана на солидарности (см. Хеатер 2004б:190-191). Отрегулированный правовой мир позволяет людям более позитивном виде друг с другом соприкоснуться, а также улучшить возможность признавать друг друга как личности, чувство удовлетворённости государством как хорошо отрегулированной повседневной средой (также и беспокойство если его потребности не удовлетворены).

### Основные пункты

- Государство является целым властным устройством при сотрудничестве государственного аппарата и гражданского общества, для определения и осуществления общих целей (их характеризуют различие государственные власти), суверенитет и легитимность, также политическое пространство, влаственность и субъективность граждан.
- В ранней современной Европе появилась современное государство, а также его понятие. В сегодняшней Европейской государственной модели связаны ранняя, высокая и поздняя современная линия построения государства.
- Европейское государство с одной стороны сильное и направлено на людей. Его основой являются линии легитимности европейской государственности: способность государственного аппарата управлять, национальная государственность, конституционный патриотизм и правовой мир. Эти линии которые в связи с различными государствами отличаются, являются фоном политики и управления Европейского союза.
- Способность управлять содержит с одной стороны сильное восприятие роли государственного аппарата, уверенность и рефлексивность и с другой стороны это способствует формировать для граждан ясную, рациональную и в основной части безопасную среду, чтобы достичь большого благополучия, системного привлечения и т.д. и развивая управление ставим целью получить хорошие результаты. Квалифицированное управление обществом поднимает у граждан внутреннее благополучие и связанность с государственностью.
- Государственность, связывает воедино две идеи: государственность-политическое устройство определённой части земли и жителей, а также



определённая община с социально-культурными общими чувствами. В результате получаем сильный легитимизованный механизм для разработки социальных понятий, что для многих авторов кажется невозможным изменить появления современного общества. Только с общим происхождением, языком и историей кристаллизуется национальное самосознание и чувство принадлежности в единой политической общине, изменить подданных в граждан, которые могут почувствовать и выполнять свои обязанности по отношению друг к другу.

- Конституционный патриотизм является связью между государством и народом, который основан на аргументированных демократических ценностях. Государство воспринимают как совместный проект с гражданами при построении демократии. Каждый гражданин строит со своими повседневными действиями основной порядок. Общий опыт и чувство дают возможность друг друга акцептировать. Таким образом, государственное единство не образуется только благодаря единству народа ( общее прошлое и общая идентичность), но также с общих демократических ценностей и исходя из признании государства со стороны людей.
- Правовой мир, который основан на установлении современных обобщённых законах рациональной системы, используя позитивные возможности, а также применение эффективного и целого права в формировании системы (суды, полиция, исполнительная власть, тюрьмы и т.д.) формирует с новым качеством правовую реальность. Это позволяет людям использовать закрученные модели личных и экономических отношении, а также должно исправить признание друг друга как личностей и улучшить чувство благосостояния по отношению к государству.