

Европейское политическое пространство

1. Введение

Политика и управление Европейского союза имеет несколько слоев. Многие материалы сосредоточены на некоторых общих институциях, на политических действиях или делают акцент на составлении общих институций как на политическом так и на ведомственном процессе. Тем не менее, политика и управление Европейского союза являются гораздо богаче, чем то, что происходит на самом верху.

Во-первых оно имеет намного больше участников, в том числе членов государства и их представителей. Кроме того работа общих институций содержит намного больше, чем простой процесс решения. Подготовка законодательства как правило требует усиленной работы, отдельного внимания требует реализация общего права и споры. Поэтому для нас важен полный обзор, который связывал бы различные компоненты политического пространства Европейского союза.

Следующая глава пытается внести свой вклад в более глубокое понимание Европейского союза, уделяя особое внимание на ознакомление с основными системами союза, а также на маркировку роли, создавая основу для других материалов и их более системативного использования . В частности мы сконцентрируемся на следующих вопросах.

1. Что является основой функционирования Европейского союза ?
2. Как выглядит сегодняшний рабочий режим Европейского политического пространства: кто участвует и каким является распределение ответственности?
3. Какие основные параметры характеризуют участие член государств, в практической работе союза ?
4. В каких формах происходит демократическое управление Европейского союза и на чем основана законность союза? Как на это повлиял процесс развития?



2. Основные рамки

Основы Европейского союза можно рассматривать как и в правовом виде, так и со стороны политехнических наук. Подходя к этому в правовом виде мы можем узнать основные рамки, подходя со стороны политехнических наук мы узнаем основы логики интерпритации. Европейский союз основан на, международных правовых, основных договорах член государств, которые развивались в 1958 году в Риме в дальнейшем развитии основательного договора Европейского Экономического сообщества. С договором Маастрихт в 1992 году образовался Европейский союз с более широкими компетенциями. Сегодня действует Лиссабонский договор 2009 года.

Член государства решили совместно с базовыми договорами организовать некоторые вопросы и сформировали для этого институции Европейского союза, в чьей работе Эстония вместе с другими член государствами полнопрвно участвует. Остальные вопросы остаются для решения и управления каждого член государства, как и изменение базовых договоров.

Этот союз по сути является международной организацией, с договорённостью государств для достижения некоторых целей созданное соединение (союз). В принципе каждая страна может отделиться от базового договора и продолжить отдельно: окончательное решение по вопросам суверенитета остается странам.

Тем не менее, Европейский союз, является необычной международной организацией, потому что масштаб и глубина сотрудничества является необыкновенно большой. Страны договорились между собой в правилах игры, согласно которым они дают общим институциям, во многих разделах обычно для государственной власти принадлежные компетентции, а также готовы выполнять общее право почти как внутрегосударственное.

Пока страна предпочитает участвовать в Европейском союзе, она следует правилам игры, другими словами, сотрудничает с другими странами и уступает часть своих суверенитетских прав общим институциям. Страны входят в союз, потому что выгоды превышают выгоды отдельного действия. В дополнение к экономической выгоды растет в некоторых разделах реальный суверенитет страны. Европейский союз со своей 500 миллионной рыночной силой, может устанавливать балансирующие правила



глобального капитализма, которые не один из ее член государств не смог бы протолкнуть.

Поэтому, является Европейский союз формой с необыкновенным распорядком управления и политического общего пространства. Основы современного распорядка Европейского политического пространства являются деление заданий и обязанностей на различные уровни. Таким образом, можно осмыслить понятие союза исходя из многоуровневых теорий управления.

Основным интересом теории многоуровневого управления является образование оптиметрических решений связанные с политикой и управлением в более сложном посмодерниском информатционном обществе, где пытаются оптимально совместить демократический уровень, решение общественных задач (возможность получать льготы) и сделать экономику более эффективной. Рядом с классическими решениями экспериментируют также новые решения, после чего появляются новые виды управления и различные уровни.

За место прямых распоряжений и вмешательств со стороны общественной власти, во многих областях, сделали продвижение в сторону координации и направления, а также, использование сетевых, свободных- и бизнес сообществ. Для понимания всего развития, ключом не является национальная гордость и даже не борьба за власть, а поиск рациональных решений, которые могут укрепить национальные государства. На международном уровне используют решения с различным типом интенсивности, которые приведены в таблице. Европейский союз является их амбициозным примером.

		Уровень государства	
		<i>‘Поле интеграции: неизменный суверенитет</i>	<i>Углубленная интеграция: влияние на суверенитет</i>
Общественный уровень	<i>Общества раздельно</i>	Типичные государственные сообщества (например с подразделениями ООН)	Национальные особенности Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)



			и Международного уголовного суда
	<i>Связанные общества</i>	Соединенные Штаты, Канада, Сообщество Независимых Государств	Европейски союз

Таблица. Европейский союз как пример многоуровневого управления. Источник: Sørensen 2004: 68.

3. Основной рабочий режим

В политике и управлении Европейского союза можно отметить два слоя, которые действуют рядом друг с другом и между собой связаны. В один слой относятся действия на союзном уровне, в другой слой действия внутри член государств. На каждом уровне есть свои основные и рабочие правила, формальные институции, формы политического и гражданского участия, которые основаны на общественном уровне и в конечном итоге и на гражданской субъективности.

В дальнейшем мы охарактеризуем общую схему рабочего распорядка, а также более подробно изучим связь член государств в формировании союзной общей политики. Работу институции представляют отдельные матерьялы, а также для ознакомления с национальной политикой и управлением потребуются отдельные учебные предметы.

Члены государства договорились действовать в нескольких областях через общие институции и общее право. Европейский союз имеет исключительную или с член государствами поделённую компетентцию в следующих областях:

- Таможенный союз,
- денежно-кредитная политика член государств использующих евро, чья валюта евро,
- общая торговая политика,
- внутренний рынок и конкурентная политика,
- экономическая, социальная и территориальная сплоченность,
- Сельское хозяйство и рыболовство,



- окружающая среда,
- защиты прав потребителей,
- Транспорт,
- трансевропейские сети,
- энергетика,
- основанная зона на свободе, защите и праве,
- Общие проблемы безопасности в области общественного здравоохранения.

С основными договорами созданы общие институты Европейского союза, которым член государства передали определённые права, обязанности и ответственность или полномочия, где в работе и в процессах решений участвуют член государства или их представители. В других матерьялах подробно описывающие общие институты центральным являются:

- **Совет Европейского союза** или Совет Министров, где принимают участие министры член государств по данной области и это также является главным законодательным органом;
- **Европейская комиссия**, состоит из одного представителя от каждого член государства, в том числе и Эстония, является инициатором правовых актов, внедряет их в жизнь и также является контрольным органом, а также ей подчиняются администрация Европейского союза во главе с главными директоратами;
- **В Европейский парламент**, входят представители из каждой страны и это количество соответствует количеству жителей страны (вместе 736, начиная с 2014 года 750, в том числе из Эстонии 6), парламент также участвует в законодательстве с Советом ЕС и утверждает бюджет Европейского союза;
- **Европейски суд**, состоит из одного члена от каждого член государства, в том числе и Эстонии, суд охраняет права Европейского союза, их правильное применение и толкование, а также решает споры связанные с работой институции ЕС, которое получает содействие от Европейского общего суда (ранее название Суд первой инстанции).

Кроме того, стоит отметить, встречи с главами член государств или так называемый верхний совет, защитника основных прав, контролирующие финансовую палату, суд первой инстанции, который предлагает свою помощь Европейскому суду, а также



консультативные комиссии регионов, экономическая и социальная комиссия. Рядом с общими инстанциями Европы работает большое количество комиссий во главе с постоянными представителями комиссии (COREPER), через которые член государства ведут переговоры о правовых законодательствах союза. Как можно было уже понять, то общие инстанции действуют совместно с инстанциями власти член государств, и рядом с этим пытаются на уровне союза привлечь самые разные группы по интересам. Член государства участвуют в работе и принятии решении общих инстанций, прежде всего через исполнительную власть.

Институции Европейского союза дают в пределах своих компетенции правовые акты, так называемое вторичное право или **Европейское общее право (acquis communautaire)**, которое является для член государств обязательным. С постановлениям Европейского союза в установленных вопросах не могут член государства сами себе устанавливая нормы. С директивами Европейского союза устанавливаются цели, которые должны быть достигнуты член государствами с предоставлением внутрегосударственных правовых норм.

Хотя может показаться, что общие институции имеют очень широкие компетенции, член государства являются на ключевом месте в процессах решений. Это относится к подготовительной работе как и к приему решений. Подготовительная работа общего права ЕС, проходит через различные комитеты, где представители член государств, как правило это чиновники занимающие в данных областях, говорят между собой о содержании акта и пытаются достичь договорённости. В некоторой области требуется полное единогласие или консенсус, в другой области большинство голосов, независимо от формальных требований, по прежнему пытаются достичь максимально широкой договорённости.

При приеме правовых актов также имеют места различные процедуры, рядом с Европейской комиссией и парламентом они имеют ключевое место в совете, который состоит из представителей член государств, является их одобрение в установление общего права обязательным условием. Применение общего права осуществляется институциями член государств, Европейские общие институции осуществляют наблюдение и также имеют некоторые права для призыва к порядку тех лиц, которые не следят за правом. Споры решаются в соответствии с вопросами и их политической чувственности к общим институциям, а также при переговорах член государств или



член государства или в более формальной форме в Европейском суде или в суде член государства.

Участие член государства в работе институции ЕС и при создании права подходит к описанию Эстонский случай. Положения о начинаниях ЕС, а также законодательства, составляют министерства исходя от той области, в которой они работают, а также от пример-министра и от вспомогательного органа канцелярии в координировании секретариата Европейского союза. Задачей министерств является организация защиты позиции в институциях ЕС, а также осуществление эффективных правовых актов ЕС. Правительство имеет обязанность предоставлять парламенту для высказывания такие законодательства правовых актов ЕС, чья сфера регулирования требует в соответствии с нашей конституцией или для приема решения в парламенте, изменения или отмены и/или при приеме может это сильно повлиять экономически или социально. Постоянная комиссия парламента по делам ЕС даёт правительству при необходимости мандат, для защиты Эстонских позиций в совете, по части законопроектов связанных с правовыми актами Европейского союза.

Рядом с общими институциями действуют обычные политические и управляющие институции член государств, чье количество и режим работы несмотря на ЕС не сильно изменился, а также является для нас знакомым через пример Эстонии. Разделение работы основано на том, что является вопрос со стороны член государств с основным договором или перенаправлен другим образом для решения в общие инстанции или нет. Общие инстанции занимаются теми вопросами, которые входят в их компетенцию, остальное остаётся для решения член государствам.



Таким образом, член государства выстроили на международную правовую основу очень амбициозный режим сотрудничества, где целый ряд институций действует во многих областях и в целом также как и обычное управление государством. Таким образом, возникает вопрос, насколько сильна поверхность политического управления ЕС и на какой основе она основывается. До того как мы подойдем к этому вопросу ближе, мы уточним участие член государств в работе общих институций.

4. Действия член государства в Европейском союзе

Разделение работы основано на том, что является вопрос со стороны член государств с основным договором или перенаправлен другим образом для решения в общие инстанции или нет. Общие инстанции занимаются теми вопросами, которые входят в их компетенцию, остальное остаётся для решения член государствам. В член государствах действуют для член государств общие политические и управляющие инстанции, где для нас уже знакомы Эстонские. Их количество и режим работы не сильно изменился после вступления в ЕС.

Член государство участвует в работе общих институций через своих представителей, получая информацию и имея право слова практически в каждом этапе работы. Ключевая роль у исполнительной власти, где чиновники прорабатывают материалы, составляют позиции и участвуют в подготовке и осуществлении общего права. Координирование и большинство решающего и представительного права находится на вершине исполнительной власти, особенно у кабинета министров. Кроме того решает и согласовывает центральные вопросы в основном парламент, и часто это происходит в специальной комиссии. Познакомимся с участием член государства на примере Эстонии, который идеально подходит для ознакомления с общими тенденциями союза.

Европейские действия Эстонской исполнительной власти делятся на несколько этапов и стоят на уровне с законодательной властью. Позиции о начинаниях ЕС, а также о законопроектах составляются министерствами в соответствии с сферой управления, а также премьер-министром и вспомогательным органом, канцелярией, при координировании секретариата. Задачей министерств является организация защиты позиции в институциях ЕС и осуществление эффективных правовых актов ЕС. Эта работа осуществляется чиновниками в соответствии с их рабочими обязанностями.



Правительство имеет обязанность предоставлять парламенту для высказывания такие законодательства правовых актов ЕС, чья сфера регулирования требует в соответствии с нашей конституцией или для приема решения в парламенте, изменения или отмены и/или при приёмы может это сильно повлиять экономически или социально. Постоянная комиссия парламента по делам ЕС даёт правительству при необходимости мандат, для защиты Эстонских позиций в совете, по части законопроектов связанные с правовыми актами Европейского союза.

Правительство определяет политические приоритеты Эстонии (политика правительства в ЕС) а также краткосрочные цели (как правило к каждому периоду председательства). Исходя из перечисленных приоритетов утверждаются на заседаниях правительства все позиции Эстонии связаны с важными начинаниями в Европейской комиссии, а также позиции Эстонии в советах ЕС. Правительство решать проблемы и противоречия, которые в части управления не смогли достичь договорённости. Внутрегосударственное координирование вопросов ЕС входит в компетенции премьер-министра. Секретариат ЕС городской канцелярии является советником для правительства и премьер-министра(ЕЛС).

Секретариат ЕС городской канцелярии является советником для правительства и премьер-министра(ЕЛС), который ко всему обслуживает межведомственные координационные сообщества, осуществляет управление с документами Еврпейского союза, участвует в разработке позиции ЕС и осуществляет контроль за выполнением законодательства ЕС. Хотя каждое министерство организывает защиту Эстонских позиции исходя из своей области управления, является общение с интитуциями ЕС (совет, комиссия) важным связывающим звеном между министерством иностранных дел и постоянным Эстонским представительством в ЕС. Отдел ЕС в министерстве иностранных дел, координирует составление руководств для встреч послов совета ЕС (COREPER) и отвечает за своевременное приготовление руководств для еженедельных собраниях COREPER.

Позиции Эстонии о начинаниях ЕС и о законопроектах составляют министерства исходя из области управления. Задачей министерств является организация защиты позиции в интитуциях ЕС и осуществление эффективных правовых актов ЕС. Связанность позиции министерств, а также корректное осуществление законодательств ЕС предполагает сильное координирование. Для этого создано координационное



сообщество, в чей состав входят представители министерств и представители Эстонского банка, к которым добавляются представители из комиссии парламента по делам ЕС, а также представители из канцелярии президента, которые имеют статус надлюдателей.

Постоянна комиссия парламента по делам ЕС (ELAK) следит за политикой правительства направленная на ЕС, формирует сотрудничество с другими постоянными комиссиями парламента, позиции парламента о важных законопроектах связанные с правовыми актами ЕС, а также высказывает мнения по другим вопросам (за исключением внешней политики и политики безопасности). Комиссия в чьей компетенции входят данные законопроекты по правовым актам ЕС, даёт правительству мандат, для защиты Эстонских позиций в совете ЕС. Министры приглашены на заседание комиссии, как правило в пятницу предыдущей недели, когда состоялось заседание совета.

В обязанности правительства входит необходимость предоставлять парламенту для высказывания такие законодательства правовых актов ЕС, чья сфера регулирования требует этого, в соответствии с нашей конституцией, или для приема решения в парламенте, изменения или отмены и/или при приеме может это сильно повлиять экономически или социально. Постоянная комиссия парламента по делам ЕС даёт правительству при необходимости мандат, для защиты Эстонских позиций в совете, по части законопроектов связанные с правовыми актами Европейского союза.

5. Демократия и узаконенность

Исходя из этого, вполне понятно, что о Европейском союзе можно говорить как о политической системе (polity), где глубина начала увеличиваться в 1990 годах и в 2000 году стабилизировалась. Тем не менее мы не имеем дело с классической демократической страной, а этим являются член государства, и прежде всего это правительская модель совместных действий.

Режим управления в ЕС является относительно патерналистическим или другими словами отеческий, который стал зарождаться со времён рождения сообществ. Хотя до и после Второй мировой войны можно было заметить глобальные, мировые и



европейские движения (Европейские федералисты и т.д.), но всё равно с либерально демократической основой ЕС, не получила такого прорыва как соединенные штаты.

Основой начальным Европейским сообществам стали наоборот прогматично политические, экономические и т.д. рассуждения и проблемы безопасности и д. национальных стран. Мотивацией правительств, стало создание технократических структур совместного сотрудничества, тем самым защищая и расширяя своё влияние, а также косвенно ослабляя кампанию федералистов. Как показала практика, то в либеральном федерализме и в технократическом патернализме, в сблизительной конкурентций, последний оставался всегда в выигральной позиции (приблизонность, межправительственность), и хотя с тех пор пробовали данную картину разнообразить, то основные рамки она не сильно изменила.

Критика демократии союза основана на излишней исполнительной власти. Отношения между действиями и решениями с принципами демократического жизненного режима являются крайне косвенными (избератели-парламент-правительство-Европейски совет-комиссия-подразделения-Европейский парламент). В Европейском союзе ключевое место имеет Европейская комиссия и правительства член государств, и представительная демократия рядом с ними является довольно ограниченной. Ранее Европейский парламент не избирался прямым голосованием. Исполнительная власть координирует раширающие законодательства ЕС и реализацию исполнительной власти, пространство действий у законодателей сужается.

Длинные цепочки коммуникации, языки и сложные темы затрудняют обмен информации и развитие общего публичного пространства, оставив союз далёким от граждан. В практике имеются довольно эффективные lobby-организации, которые обычно представляют узкие группы по интересам или элиту. Таким образом, не достигнута в обществе того, что гражданин является в центре при принятии решений. Осуществление принципа субсидарности в большом является вопросом политической оценки и остается для решения инстанциям ЕС.

В крапце такие проблемы можно назвать как недостатки демократии или дефицит, или недостача. С недостачей демократии пытались бороться разными путями, и за частую примером были национальные государства. Её пытались уменьшить напрямую, тем самым увеличивая право решений представительной власти, это всё в части



Европейского парламента и парламентах член государств. Были попытки усилить сотрудничество с гражданским обществом, особенно с транс-европейскими мощными сообществами.

Тем не менее, демократию Европейского союза можно рассматривать исходя от её особенности. Государство, также как и союз - политика и режим управления не могут быть точной копией относительно связанного национального государства. Общий инстанции и член государства скручиваются вместе в двойную спираль или хеликсом. Процесс структурирования (институционный, процедурный и символьный) мешает обеим аренам и основывается как на приспособлении/согласовании (convergence) как и различий/разнице (divergence). Приспособление происходит в инстанциях, практиках и нормах, и результатом всего этого является гомогенизация или сходство. Членство в ЕС влияет на член государства, делая упор на свои культурные потребности и обычаи, видя, то насколько они ценны, тем самым образуя нового сорта различия (Kaupri 2005: 8-9).

Недостача демократии в Европейском союзе имеется, и это как на уровне представительной демократии, так и на уровне процедурной демократии. В плане делиберативности, при ходатайстве хорошей демократии (патернализм) и приближенности (субсидарность), недостача демократии не является настолько большой проблемой. В союзе всегда был с сильной позицией лозунг о управлении простых людей и для их благополучия (governance for and with the people). Сильное гражданское общество и культурная политика дают для работы в союзе некоторые прямые входы. Также инстанции ЕС контролируются управлениями член государств, у кого есть косвенный гражданский мандат.

Однако, при легитимизации демократии член государств выявляются свои проблемы, которые исходят по ходу дела, что демократические инстанции член государств не совсем адаптированы к новым ситуациям как это требуется при росте компетенции общих инстанций в принципиальных вопросах.

Государства ЕС не смогли свои демократические залого политической системы достаточно адаптировать с глубокими воздействиями членства, т.и. с ситуацией, где у ряда направлений право решения направляется на инстанции союза (по некоторым



оценкам 80% исходит напрямую от нового законодательства член государств или косвенно от инстанции ЕС).

Член государства ЕС делают политику- у них есть политическая система, где происходит конкуренция по различным вопросам - и это меньше решений с настоящим политическим влиянием (politics without policies). ЕС принимает политические решения без вмешательства политики (policies without politics), и в первую очередь из-за обоснованности служащих (Schmidt 2006).

На принципиальном уровне вопрос состоит в том, до какого уровня косвенная легитимизация может работать. Классический Европейский союз легитимизирован как источник благ, дополнительный член государств и представитель практических дополнительных благ (бонусы). В тот момент достаточно легитимности член государств.

Если сфера деятельности Европейского союза растет (компетенции), растет и нужда легитимизации. Тем самым уменьшается способности член государств легитимировать ЕС если их компетенции уменьшаются, уменьшаться может также и их способность это делать. Происходит кризис легитимизации и потребность по легитимизации растёт.

Многие авторы пытались представить возможные основы самостоятельности или прямой легитимности Европейского союза. Например, Глин Морган (2005) считает, что демократическая обоснованность Европейского союза (democratic standard of justification) основана на трех измерениях:

- требование общественности: политическая система должна основываться на ценностях, которых человек может публично признать хорошими и где также есть возможность формировать конкретное содержимое (институциональные каналы и т.д.),
- доступность и прозрачность информации,
- достаточность: ЕС выполняет все свои цели (безопасность, благосостояние и т.д.) достаточно хорошо.

Беетхам и Лорд (1999) определяют с немного другим акцентом, три фактора легитимности Европейского союза: идентичность: люди должны чувствовать себя в какой-то степени европейцами и гражданами союза, демократия: люди должны иметь



возможность конкретно участвовать в функционировании политической системы , а также влияние: в практике система работает целенаправленно и эффективно.

Как показывают эмпиричные исследования, то различные особенности характеризуют поддержку Европейского союза, которые также могут быть подробно анализированы в дальнейших разработках политической системы Дэвида Eastона в разделах уровней поддержки

Уровень политической системы (режим)	Основные качества	Основная поддержка   Единичная поддержка
Основы политического общего пространства	Фундаментальное сочетание с (национальным)государством и готовность политическом участии	
Режим - принципы действий	Сочетание политической системы с основными принципами действия, например демократия	
Режим - способность действий	Поддержка, исходя из того, что практического может предоставить политическая система гражданам	
Режим - инстанции	На данный момент отношение к инстанциям, например в правительстве	
Политические деятели	Отношение к конкретным политикам и действующим личностям	

Таблица. Уровни поддержки политической системы. Источник: Vogt 2007: 97

Союз не является уже для многих государств важнейшим политическим сообществом, за исключением Люксембурга. Европейский союз как режим акцептируется как по принципам действию, так и по части способности действовать: обычно больше 50% опрошенных, в целом удовлетворены союзом и они находят, что является член государством, в первую очередь польза для своей страны.

В части инстанции властвует тепленькая положительность. Например в опросах, 50%, доверяет Европейскому Парламенту, но мало кто в состоянии оценить всё это досконально. Персоны, как политические действующие, на уровне ЕС практически неизвестны, особенно сравнивая это с национальными государствами.



Таким образом многие люди видят Европейский союз как хорошее но далёкое видение. Как правило союз, является хорошо организованным и полезным: он обеспечивает конкурентоспособность Европейских товаров, создает стабильность и спокойствие на континенты, а также расширяют возможности для походов и движения. Тем не менее у союза были сложности достичь более глубокие возможности обладания значения его самого, при формировании частью идентитета и самоопределения людей.

Без сильного политического общего идентитета вряд ли возможно достичь более большой прямой легитимности. Теперь мы достигаем вопросов о основах политической идентичности Европы и его потенциальных масштабов, которые мы будем рассматривать в отдельном тексте.

Основные пункты

- Европейский союз основан на, международных правовых договорах, которыми член государства решили организовать совместно некоторые вопросы, а также создали для этого нужные инстанции. Тем самым договорное сотрудничество очень масштабное и общие инстанции используют компетенции похожие с государственной властью. Изменения в основных договорах и вопросы, которые ещё ими непокрыты являются компетенциями член государств, как и выход из членства в союзе. Государства входят в союз и несут на себе суверенитет на общие инстанции, потому что выгоды перерастают убытки и практическое пространство решений может даже и увеличиться.
- На сегодняшний день союз действует как многоуровневое политическое пространство, в политике и в управлении есть два основных слоя, которые действуют рядом и между собой связаны. В один уровень входят действия на уровне союза, в другой - действия внутри член государств. На каждом уровне есть свои основные и рабочие правила, формальные инстанции, формы политического и гражданского участия, которые основанные на публичной сфере и в итоге также на субъективности граждан.
- Член государство участвует в работе общих инстанциях через своих представителей, получая информацию и имея право слова практически в каждом уровне работы. Ключевая роль у исполнительной власти, где чиновники прорабатывают материалы, составляют позиции и участвуют в подготовке и



применении общего права, но координирование и многие другие права решений и представительства являются на вершине исполнительной власти, в особенности у кабинета правления. К дополнению, парламент, решает и согласовывает центральные вопросы, и обычно это происходит в соответствующей комиссии.

Европейский союз основывается в своем управлении, исходя из человеческого благосостояния. С технократических времён союза, являлось это моделью отцовства и центральной исполнительной власти, которую критикуют из-за немногого внимания к представительной демократии. Тем самым он хорошо действует, до того момента пока компетенции союза излишне не мешают способностям инстанции легитимирующих член государств.

Ключевые источники

- Kati Kiisverk (2009, koost, toim). Ametniku Euroopa Liidu käsiraamat. Tallinn: Riigikantselei.
- Teija Tiilikainen, Teemu Palosaari (2007, toim). Integraation teoria. Helsinki: Gaudeamus/Helsinki University Press.
- Kalypso Aude Nicolaïdis (2003). Whose Europe? National Models and the Constitution of the European Union. Oxford jt: Oxford University Press.
- Thomas Oppermann (2002) [2000]. Euroopa õigus. Tallinn: Juura, Õigusteabe AS.
- Vivien Schmidt (2006). Democracy in Europe. The EU and National Politics. Oxford jt: Oxford University Press.
- Georg Sørensen (2004). The Transformation of the State. Beyond the Myth of Retreat. Houndmills, New York: Palgrave MacMillan.