



Мотивы член государств при вступлении в Европейский союз

Введение

Интеграционный Процесс Европы пролегал с приливами и отливами, но все это двигалось в сторону более тесного сотрудничества между государствами. Путем создания наднациональной институциональной структуры, в 1952 году сделали шесть стран смелый шаг. Для того чтобы обеспечить более быстрое экономическое развитие Европы и политическую стабильность, делегировали государствам одну часть права принятия решения на более высокий уровень. Во второй половине 20 века решили присоединиться к странам учредителей почти вся Западная Европа, а также в середине 1990 решила присоединиться также государства Центральной и Восточной Европы. Было бы не совсем корректно утверждать, что государства "пожертвовали" собой во имя высоких целей - все желающие присоединиться и присоединённые государства имеют определённые цели во внешней политике, где соединение с союзом помогает к их реализации. Ясно, что все член государства реализуют в Европейском союзе государственные интересы. Это означает, что статус членства в союзе был лучшим вариантом для проталкивания национальных интересов и деятельность ЕС является симбиозом интересов член государств. Данный учебный материал пытается дать обзор о мотивах соединения член государств в разделе расширения, а также взвешивая значимость экономических и политических факторов и сравнивая их с маленькими и большими мотивами деятельности член государств.

Государственные цели внешней политики

Теория международных отношений определяет направляющими во внешней политике государств четыре важных фактора, подчеркивая тем самым, что целью всех государств является обеспечение безопасности, независимость, благосостояние общества и престиж государств. Для достижения этих целей есть множество различных способов и политики обязаны выбирать средства и методы в соответствии со спецификой и возможностями каждого государства. Что обозначают данные перечисленные цели?



Обеспечение безопасности не охватывает только государственную военную безопасность, но и внутреннюю экономическую и политическую стабильность. В последние десятилетия, обеспечение военной безопасности во многом осталось на заднем плане, тем самым делая места новым угрозам безопасности, чем являются экологические проблемы, обостряющая демографическая ситуация, а также распространение болезней и международных преступлений. При борьбе с перечисленными проблемами роль ЕС имеет особенную важность, потому что дело имеют с угрозами, где самим государствам столкновение с ними является очень трудным. Пропагандирование экологически чистого производства в одном государстве не даст не какого результата, если соседние государство только и делает что насвистывает на всё то загрязнение которое исходит от производительного процесса.

Даже понятие независимости с течением времени изменилось. В общих чертах независимость можно определить как попытку государства противостоять внешним вынуждениям, власти и доминированию, но в условиях глобализации не может быть не одно государство полностью независимым. Благодаря более интенсивным экономическим и политическим связям, государства во многом зависят друг от друга и особенно у маленьких государств возникает трудность противостоять доминированию больших государств. Однако независимость не исключает существования сдержанности или делегирование одной части независимости, например для международных организаций - и это только в том случае если соблюдается добровольный принцип. Так как сила Европейского союза во многом заключается в особенностях член государств, является одной целью деятельности союза сохранение национального самоопределения и многосторонне развитие культуры член государств. Поэтому транснациональную структуру нельзя рассматривать только как важного ограничителя независимости - сложная институциональная структура обеспечивает член государствам право голоса при формировании решений направленных на развитие Европы.

Рядом с обеспечением безопасности и независимости, на важном месте является обеспечение общественного благосостояния, которая включает в себя предложения качественных общественных услуг, развитие экономики, обеспечение роста жизненного качества и т.д. Европейский союз одной основной целью деятельности обозначила развитие экономического и социального прогресса, высокую трудовую



занятость, а также обеспечение уравновешенного и устойчивого развития. Для увеличения благосостояния граждан член государств, на наднациональном уровне можно сделать больше и рассматривая мотивы соединения государств с союзом, не как нельзя в стороне оставить экономические факторы, любой присоединившейся страны.

Также нельзя игнорировать необходимость обеспечения престижа, где союз опять же является способствующим лицом. Достижение и обеспечение престижа является особенно трудным заданием для маленьких государств, у которых часто отсутствует веское право голоса при принятии международных решений. Малые государства Европейского союза успешно доказали, что они могут вести также диалог при решении веских вопросов.

Перечисленные цели не имеют между собой равного веса и они варьируются от страны к стране. На этом месте мы рассмотрим, какие были произведены важнейшие мотивы соединения за всю историю ЕС.

Создание Европейских сообществ

В числе создателей Европейских сообществ было три больших государств (Франция, Германия, Италия) и три маленьких государств (Бельгия, Голландия, Люксембург). За всю историю интеграции двигателями всего процесса стали - Франция и Германия. Хотя страны и нашли общий язык при подписании договоров, их мотивы о создании сообществ были достаточно разногласны.

Во Французских мотивах были между собой смешаны политические и экономические аспекты. Французы желали для избежания дальнейших войн, привлечь за собой в Европейский интеграционный процесс Германию и предотвратить возможность получения Германии высшей власти в Европе. Выполнение данной цели было особенно важно, учитывая в тот период сложную политическую ситуацию во Франции. В 1950 годах произошли различные колониальные конфликты на территориальных владениях французов как в Индокитае также и в Северной Африке, тем самым всё это усложняло процесс построения стабильного государства. Таким образом, важную роль при формировании сообществ играет достижение внутрегосударственного баланса и восстановления правительственного влияния. В тоже время нельзя недооценить важность экономических мотивов. Рядом с омолаживающим лечением экономики, Франция видела в сообществе уникальную возможность реформирования большого и



нескладного сельскохозяйственного сектора, который включал в себя более 2 миллионов сельскохозяйственных предприятий, где три четверти являлись слишком бедными и неэффективными предприятия для производства прибыли. Создание ЕОУС обеспечило французам доступ к углевым ресурсам Германии и гарантированный рынок для своего неконкурентноспособного производства стали в южной Германии.

Германия также видела широкий потенциал для усиления своего экономического развития. Через сообщество обеспечивая себе возможность перевооружения, смогли немцы перезапустить сектор тяжелой промышленности. При создании общего рынка и Германия видела выгодные возможности для развития всего экономического сектора, рассчитывая на открытие новых рынков создать производителям более выгодные условия. Германию в добавок к экономическим мотивам спровоцировало на совместное сотрудничество желание быть акцептированными "нормальными" членами Европы и избавиться от изоляции, которая возникла в период после Второй мировой войны.

После войны в независимой Германии видели очень большую опасность на мир, а также на безопасность и по этому считали важным связать Германию с другими странами Европы. Привлечение Германии в интеграционный процесс также означало политическое восстановление государства со стороны других государств.

Как и у Германии и Франции, также и у **Италии** внутривнутриполитическая ситуация в период после Второй мировой войны была нестабильной. Таким образом, достижение политической стабильности стало предусловием экономического развития. Присоединение с сообществами помогло предотвратить восшествие коммунистических политических сил и сохранить демократический режим управления.

Для таких малых стран как **Бельгия, Голландия и Люксембург**, создание сообществ стало логическим продолжением после начатого интеграционного процесса. Относительно небольшие размеры стран Бенелюкса, а также их понимание, что в одиночку очень тяжело иметь власть на мировой арене, повело их на более тесное экономическое сотрудничество с другими странами Западной Европы. Даже опыт мировых войн, где страны Бенелюкса были захвачены Германией, дал желанный стимул связать себя с тесным сотрудничеством и тем самым достичь мира и



безопасности. Учредителями сообщества смогли такие страны как Бельгия, Голландия и Люксембург достичь весьма весомую позицию в Европейском Союзе, играя также центральную роль как страны проживания для инстанции.

Первый этап расширения

Рядом с Соединёнными Штатами и Советским Союзом, **Великобритания** чувствовала себя после Второй мировой войны, как третье по величине властное государство. Таким образом заинтересованность в экономическом сотрудничестве существовала, но они не хотели для этого жертвовать не малейшим количеством политической независимости. Тем самым британцы старались развивать Европейское экономическое сотрудничество через создание зоны свободной торговли. С подобным сотрудничеством у Великобритании была бы возможность увеличить в мире свое влияние и престиж, тем самым не отказываясь от права самостоятельно принимать решения.

На формирование позиции британцев во многом влияло географическое расположение, которое отделяло их от европейского континента. С одной стороны это обеспечивало выгодную политическую позицию до тех пор, пока экономика британцев была влиятельной и позволяла вести более тесное сотрудничество с Соединенными Штатами. С другой стороны, относительная изолированность вызывала у ведущих стран достаточно жесткую позицию в отношении деятельности британцев и так как Великобритания потеряла свои экономические позиции по сравнению с ЕЭС, у государства возникла боязнь остаться в политической и экономической изоляции если они откажутся соединиться с сообществами. Кроме того в британской торговле в 1960 году произошёл важный сдвиг - за место 25 % к тому времени большинство Великобританских торговлей нашло позицию в странах европейского континента. После всего этого Великобританская позиция большого государства, стала окончательно исчезать в мире - после 1960 года Великобританию и Францию перестали звать на саммиты с США и СССР.

Говоря о **Ирландии и Дании**, мы имеем дело с относительно небольшими государствами, в чьих объединениях сыграли важную роль экономические мотивы. Обе страны были экономически тесно связаны с Великобританией - тем самым желали



через статус членства достичь увеличения своей экономической и политической самостоятельности в большом государстве.

В начале 1970 годов 70% ирландского экспорта было направлено в Великобританию. Тем самым объединение предлагало Ирландии расширить свой круг партнёров по торговле. Важным фактором для Дании является общая сельскохозяйственная политика, где видели выгодную возможность для продолжительной поддержки сельскохозяйственного сектора - Дания производила в три раза больше продуктов питания, чем требовалось для внутреннего потребления, большая часть, излишки экспортировалась в Великобританию. Также самым крупнейшим торговым партнёром являлась Германия - уже член государства данного сообщества. Уже позже проявилось желание о присоединении Дании, что бы сделать более тесными торговые связи с Германией и другими член государствами данного сообщества. Их второй целью являлось предотвращение экономической изоляции и экспорта связанного с сельскохозяйственной продукцией, которая последовала бы после объединения Великобритании и тогда если Дания не вошла бы в это объединение.

Присоединение стран Южной Европы (второй и третий этап расширения)

Мотивы присоединения Испании, Греции и Португалии достаточно похожи. С одной стороны они желали укрепить "молодой" демократический распорядок государства, с другой стороны ускорить процесс развития экономики. Несмотря на то что данное сообщество акцептировало заявления южно-европейских стран, тем самым поднимая на передний план политические измерения, то в случае кандидатских государств доминировали стойкие экономические факторы. Тем самым государства сельскохозяйственным происхождением и с несомненно хорошими экономическими показателями видели в ЕС большую помощь для улучшения экономического состояния. Присоединение значительно увеличило у этих государств международный престиж и позволило использовать институциональные двигатели сообществ для защиты государственных интересов - например для увеличения регионально-политических поддержек. В числе так называемых "старых член государств" (ЕС-15 или до 2004 года присоединившиеся государства) были и есть те южно-европейские государства, которые получают от бюджета Европейского союза довольно большие поддержки. Например в 1998 году у Греции, Испании и Португалии, превысила полученная сумма



от бюджета сумму, которая была выплачена в бюджет в размере около 300 евро на душу населения (больше всего дохода от этого получила Гретция - 415 евро на человека).

Четвертый этап расширения

Если в лице стран Южной Европы мы имели дело с экономической стороной на более скромном уровне государствами, то государства Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) - Австрия, Финляндия и Швеция - уровень развития во многом не чем не уступал государствам Европейского союза. Однако перечисленные страны решили присоединиться. Какие факторы больше всего повлияли на их решение?

Мотивы государств и четвертого этапа расширения были весьма разнообразные. Важную роль для Швеции и Финляндии сыграли политические поводы. Решительным событием стал Московский путч который произошёл в августе 1991 года, в связи с чем баланс власти стал на карте мира меняться. Раннее разговоры о присоединении данных государств даже не входили в тему для обсуждения, так как в международных отношениях исходили политики нейтралитета, тем самым избегая возможность связывать себя с враждующими сторонами.

В отношении к Финляндии в количестве мотивов о соединении доминировала потребность повышения безопасности. Из-за своего географического расположения, относилась Финляндия после Второй мировой войны очень осторожно в интеграционный процесс Западной-Европы, так как она хотела избежать привлечения себя в политику ривалитета, в которую были привлечены многие большие государства. Финляндия пыталась сохранить в равновесии свои отношения с обеими сторонами. После холодной войны стал ЕС плацдармом для Финляндии, что бы он мог стать частью западно-Европейской большей семьи, где параллельно создавалось чувство большой безопасности.

Швеция являясь маленькой страной было бы сложно сохранить свою политику нейтралитета и обеспечить высокий уровень экономического благополучия в обществе. Однако Швеция надеялась формировать союз "внутри", тем самым подчеркивая важность Скандинавской модели благополучия и повлиять на членов союза, что бы они акцептировали и следили за шведскими ценностями. Более того, все остальные государства Скандинавии (в том числе и Норвегия, которая в конечном



результате после референдума не являлось членом состава) были уже привлечены в процесс присоединения, так что веского аргумента оставаться в стороне от Союза не было.

Что касается **Австрии** то важнейшими были экономические мотивы, где решение о вступлении сделали исходя от экономических и коммерческих интересов. Тем не менее нельзя совсем забыть о обеспечении безопасности, так как государственная граница Австрии пролегла, вместе с другим государствами Центральной Европы, под влиянием советского союза. Австрия видела совершенно новый вызов как и во внутреннем рынке так и перспективе политического союза, к которому добавлялись более широкие соображения для достижения общественного благополучия.

Присоединение стран Центральной и Восточной Европы или так называемое "расширение востока" (пятый и шестой этап расширения)

В 2004 году имело место быть самому большому расширению за всю историю ЕС, когда с Союзом одновременно присоединились 10 государств: Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Мальта и Кипр. В 2007 году к ним добавились ещё Румыния и Болгария. Так как дело было с государствами бывшего "советского блока" или тем кто являлся в сфере власти СССР, начали совместно такие круги расширения называть "советские расширения" и рассматривать их как одно целое - также как и во втором и в третьем этапе расширения (Греция + Испания и Португалия), которых также рассматривают как государства в одном комплекте. Понятие "советское расширение" оправдано даже тем, что по ходу этих расширений сдвинулся Европейский Союз географически на столько, что сравнивая с сегодняшней территорией этот был значительный сдвиг в сторону востока. Самым восточным членом государства Европейского Союза является теперь Кипр, который принадлежит своим географическим расположением целиком и полностью Азии.

Также как и присоединилась Греция, Испания и Португалия в 1980 годах были десять бывших государств "восточного блока" (Эстония, Латвия, Литва, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, Румыния и Болгария) у которых мотивы присоединения были достаточно похожими - это как и между собой как и сравнивая со вторыми и третьими этапами расширения. Как и у Греции, Испании и Португалии, также упоминалось и у Центрально-Восточных государств Европы в приоритете находились



экономические соображения. Экономическая неуспеваемость бывших государств "восточного блока" от стран Западной Европы было в 1990 годах невероятной (вскоре после распада СССР), без членства в ЕС и без всяких экономических предпочтений и денежных поддержек, было бы намного труднее все это преодолеть - точно так как и в свое время Греция, Испания и Португалия. Финансовая поддержка ЕС для новых член государств вырождалась в различных аспектах. К уже упомянутым различным прямым и косвенным вспомогательным деньгам и поддержкам, выгодным фактором добавлялась возможность попасть на общий рынок ЕС и возможность получить часть выгод исходящих от его масштаба.

Вклад экономическому развитию новым член государствам внесли инвестиции исходящие от "старых" член государств. Четыре свободы внутреннего рынка ЕС (свободное движение товаров, услуг, людей и капитала) помогли сгладить отставание новых член государств от старых, в основном богатых член государств. Тем временем нельзя просмотреть мимо (опять же, как и Греция, Испания и Португалия) стабилизации политической ситуации и аргумента об укреплении "демократии молодых". Большинство новых член государств (за исключением Мальты и Кипра) уже многие десятилетия являлись частью тоталитарной системы и только сейчас воссоздали демократический режим. От ЕС ожидали поддержки для обеспечения и укрепления, а также сам ЕС (в лице "старых" член государств) видел в этом основную и важнейшую миссию в отношении "новых" член государств. Демократическая форма правления, правовое государство, соблюдение прав человека и многое другое является рядом с рыночной экономикой и выполнениями обязанностей членства, так называемой частью Копенгагенских критериев (требования и условия для государств, которые желают присоединиться с Европейским Союзом).

Тем самым у пятого и шестого этапа расширения были сходства и с четвертым этапом. Как и Финляндия так и Австрия, также желали и другие государство Центрально-Восточной Европы более чётко позиционировать в Западную Европе и выйти из так называемой "серой зоны" которая возникла после распада СССР. Присоединение к Европейскому Союзу помогло этим странам в ускоренном процессе сократить отставание, после холодной войны, от развитой части Западной Европы и в более быстром темпе интегрировать с общим экономическим и политическим пространством Европы. В добавок к желанию развить экономику, были также на важном месте



мотивы увеличивающие безопасность. Стоит вспомнить, что в середине 1990 годов перспективы расширения НАТО не являлись на столько ясными и уверенными, как в итоге это стало реальностью - по отношению к некоторым государствам (например Балтийские страны) Россия как и многие другие западные страны исключали это возможность достаточно чётко. При присоединении с Европейским союзом видела часть новых член государств (в том числе Эстония и другие Балтийские страны) возможность косвенно обеспечить свою безопасность, так как другие возможности для этого были первоначально довольно расплывчатые или даже не существующие.

Сходства можно найти и в ранних кругах расширения. Также как например и Бельгия, Голландия и Люксембург в 1950 годах - во многих последних кругах расширения присоединившие страны считали важным момент как укрепление международного престижа. Подавляющее большинство в 2004 и 2006 году присоединившихся государств были до этого как в Европейском так и во всемирном масштабе второстепенными деятелями. Государства Центрально-Восточной Европы были в течении всей холодной войны из за СССР в достаточно большой политической, экономической и военной зависимости и по сути нельзя было говорить о самостоятельных государствах. По отношению к Эстонии, Латвии, Литве и Словении не было замечено даже формальной независимости, и эти государства составляли часть (соответственно) СССР и Югославии. Особенно для последних стран являлось присоединение к ЕС большим прыжком в отношении международного престижа. За место государств ранних советских республик, меньше чем за 15 лет появились на карте мира самые влиятельные полноправные члены экономического и политического блока. Как вообще относиться к Европейском Союзу в целом - неоспоримый факт это то, что без членства ЕС не было бы в последних двух кругах расширения таких присоединившихся стран (в том числе и Эстония), настолько серьезных и уважаемых на международном уровне, какими они являются на сегодняшний день.



Ситуация средиземноморских государств как Мальта и Кипр была по сравнению с государствами Центрально-Восточной Европы несколько иная. Хотя все вышеперечисленные аргументы действовали в большей или меньшей мере и в их случае, то количество принесенных мотивов было иной. Мальта и Кипр были теми государствами, которые значительно опережали государства Центрально-Восточной Европы (за исключением Словении) по уровню развития экономики, и тем самым аргумент о том, что ускорить свое экономическое развитие и прежде всего получить доступ к выгодам, не являлся среди них настолько сильным как среди государств Центрально-Восточной Европы. Тем не менее были более сильными политические мотивы и аргументы, а также желание поднять свой международный престиж. Прежде всего Кипр подстегнуло при соединении желание найти от ЕС помощь и поддержку при решении своих политических проблем (разорванность острова и конфликт между основными большими общинами, между греческими и турецкими киприотами). Следует отметить, что эта надежда не исполнилась - соединение с ЕС не помогло решить конфликт, а также пересмотреть разорванность острова, а зацементировало его ещё больше.

Итог

Подводя итоги, можно отметить, что после Второй мировой войны в первые годы в сообществах очень сильно доминировали соображения безопасности, и потом уже в 1973 году при соединении Великобритании был упор больше на экономических факторах и на достижении общесовременного благополучия. Мотивы присоединения крупных, средних и малых государств к союзу также варьируются. Более большой вес приобрела потребность политической стабильности и обеспечение престижа, но также недооценивать экономические мотивы нельзя, так как за частую у государств не хватает достаточно ресурсов, чтобы самостоятельно обеспечить себе постоянный рост общественного благополучия. Различия появляются также в мотивах крупных и малых государств. Малые государства более проще соглашаются уступить часть своей независимости, так как этим достигают необходимых, а также других целей.